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Показатели самоанализа

**1.** **Анализ** **кадрового** **(педагогического** **и** **управленческого)** **состава** **образовательной** **организации** **на** **01.09.2020г.** **(укомплектованность,** **сильные** **и** **слабые** **стороны,** **потребность).**

На 01.09.2020 в МКОУ «Крупецкая средняя общеобразовательная школа» 16 педагогов, директор и зам. директора по УВР (всего 19 человек), укомплектованность на 100%.

Характеристика педагогического состава

Для осуществления образовательной деятельности в школе работают подготовленные педагогические кадры, имеющие соответствующие образовательные, квалификационные, компетентностные характеристики. Штат ОО укомплектован специалистами, обеспечивающими реализацию основных общеобразовательных программ –образовательных программ начального общего образования, образовательных программ основного общего образования, образовательных программ среднего общего образования. Высшее образование имеют 15 педагогов (уровень начального, основного и среднего образования).

Распределение работников, осуществляющих педагогические функции, по стажу педагогической работы

Коллектив образовательной организации пополняется молодыми кадрами. С 2019 – 2020 учебного года в ОО работает 1 молодой специалист, имеющий статус «молодой специалист». В этом учебном году молодых педагогов в школе нет. Основной состав педагогического коллектива составляют работники, имеющие большой опыт педагогической работы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| До 3 лет | От 3 до 5 лет | От 5 до 10 лет | От 10 до 20 лет | Больше 20 лет |
| 2 | 0 | 0 | 3 | 14 |

Возрастной состав педагогов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| До 30 лет | От 30 до 40 лет | От 40 до 50 лет | От 50 до 60 лет | Старше 60 лет |
| 1 | 3 | 4 | 10 | 1 |

Активно проходит обучение учителей на курсах повышения квалификации раз в три года и профессиональной переподготовки по актуальным проблемам образования педагогов и приоритетным направлениям, определяемым образовательным учреждением и муниципальной системой образования. За последние три года 16 педагогов (84%) педагогов прошли курсы повышения квалификации.

В школе работают высококвалифицированные педагоги.

Из 19 учителей 1 педагог имеет высшую квалификационную категорию (учитель истории); 16 педагогов имеют 1 квалификационную категорию и 2 педагога без категории.

Развитие кадрового потенциала

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Высшая | Первая | Аттестованы на соответствие занимаемой должности | Без категории (стаж менее 1 года) |
| 1 | 15 | 1 | 2 |

В школе ведётся систематическая работа по повышению квалификации педагогических кадров, развитию кадрового потенциала посредством текущего и ежегодного анализа кадровой ситуации и планирования повышения квалификации педагогических работников.

Разработаны перспективный план повышения квалификации педагогических работников на 5 лет, перспективный план прохождения процедуры аттестации педагогических работников на 5 лет.

Важным направлением деятельности школы является методическая работа, которая осуществляется на основе ежегодного анализа и сформулированных на его основе актуальных целей и задач, плана работы. Методические объединения педагогов работают в соответствии с Положением о методическом объединении, согласно плану работы школы.

Важнейшей формой повышения квалификации является – самообразование, все педагоги систематически работают над своим профессиональным развитием и повышением квалификации.

Анализ кадровой ситуации.

В школе уделяется внимание развитию молодых учителей. Осуществляется методическая и организационная помощь молодым специалистам (по возможности).

Педагогическим коллективом достигнуты некоторые положительные результаты:

- Ежегодно педагоги принимают участие в муниципальном этапе конкурсов профессионального мастерства: «Учитель года»

- Ежегодно 2 педагога школы принимают участие в проверке работ в качестве жюри муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по предметам; 1 педагог является экспертам по проверке работ ОГЭ;

- На протяжении 5 лет ученики школы становятся победителями и призерами муниципального и регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по предметам;

Выводы:

1. Кадровый состав ОО обеспечивает качественную реализацию основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями законодательства РФ в области образования.

2. Результаты деятельности коллектива педагогов имеют положительную динамику:

повысилась доля педагогов, имеющих квалификационные категории;

отсутствуют педагоги, не прошедшие обучение по программам повышения квалификации;

количество различных конкурсов, в которых участвуют педагоги и воспитанники, ежегодно возрастает, повышается их уровень, увеличивается количество побед и призовых мест, педагоги принимают результативное участие в профессиональных конкурсах на муниципальном уровне.

3. Коллектив школы – стабильный, дружный, работоспособный, способный достигать высоких результатов образовательной деятельности, высокого качества общего образования.

**2.** **«Зона** **риска»** **(группа** **обучающихся** **1,** **5,** **9,** **11** **классов,** **имеющих** **проблемы** **в** **обучении** **и** **требующие** **особенного** **сопровождения).**

Количество обучающихся, которых можно отнести к «зоне риска»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся | |
| в классе | отнесенных к «зоне риска» |
| 2 | 8 | 1 |
| 5 | 18 | 1 |
| 7 | 9 | 2 |
| 8 | 13 | 2 |
| 9 | 17 | 1 |
|  |  |  |

Обучающийся 2 класса:

- 1 ученик – гиперактивный, не может долго сидеть на месте, может встать без разрешения, крутится. (Гаврилюк И.)

Обучающиеся 5 класса:

- 1 ребенок – нет желания учиться, отсутствуют базовые знания 1- 4 класса.

- 1 ребенок – проблемы в семье (асоциальная семья, мать не уделяет внимания ребенку).

Обучающиеся 7 класса:

- 2 ученика – нет желания учиться, отсутствуют базовые знания 5-6 класса. Родители влияния не имеют.

Обучающиеся 8 класса:

- 2 ученика–устойчивых знаний нет, т.к. есть проблемы с запоминанием (проблемы с долговременной памятью), отсутствие мотивации.

Обучающиеся 9 класса:

- 1 ученик - устойчивых знаний нет, т.к. есть проблемы с запоминанием (проблемы с долговременной памятью), отсутствие мотивации.

Со всеми обучающимися проводятся дополнительные занятия по предметам, учителя уделяют особое внимание таким детям:

готовят дифференцированные задания, используют в работе различные платформы (учи.ру, ЯКласс и др.)

**3.** **Анализ** **деятельности** **работы** **психолого-педагогической** **службы** **в** **образовательной** **организации** **(сильные** **и** **слабые** **стороны,** **потребность).**

До 2020 года в школе не было психолого-педагогической службы из-за отсутствия ставок в штатном расписании.

В штатном расписании на 2020 – 2021 учебный год появилась ставка педагога -психолога. Абрамовой Т.А. был составлен план работы на учебный год, ведется работа с обучающимися.

**4.** **Анализ** **школьной** **системы** **оценивания** **на** **сопоставлении** **с** **результатами** **независимой** **оценки** **в** **процедурах** **ВПР,** **НИКО,** **ГИА-9,** **ГИА-11.**

В школе применяется традиционная пятибалльная система оценивания. Она проводится учителем и предполагает регулярную проверку и оценку письменных работ и устных ответов ученика. В качестве проверочных работ используются, как правило, задания, подготовленные учителем, а также диагностические тесты, разработанные в соответствии с государственным стандартом образования и широко представленные в печати. Результат выполнения проверочной работы, домашнего задания, устного ответа выражается в баллах и фиксируется в электронном журнале, который является официальным документом и заполняется по общему образцу каждым учителем, преподающим тот или иной предмет. На основании текущих отметок, занесённых в журнал, учитель выставляет итоговую оценку за определённый период – четверть, год.

Действующий Закон «Об образовании в Российской Федерации» делегирует школе ответственность за организацию и проведение оценивания в классе. В компетенцию школы входит осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

**Оценка содержания и качества подготовки обучающихся**

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Всего обучающихся** | **Из них успевают** | | **Окончили год** | | **Окончили год** | | **Не успевают** | | **Переведены условно** | |
| **Кол-во** | **%** | **На «4» и «5»** | **%** | **На «5»** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 3 | 15 | 15 | 100 | 6 | 40 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 18 | 18 | 100 | 6 | 33 | 3 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***ИТОГО*** | 33 | 33 | 100 | 12 | 36 | 3 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Мониторинг успеваемости и   
качества знаний начального общего образования за 3 года**

Вывод: Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5»увеличиля на 3 % (в 2019 был 33%), но процент учащихся, окончивших на «5», снизился на 4 процента (в 2019 был 13%). Соответственно процент качества знаний также уменьшился на 6%.

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Всего обучающихся** | **Из них успевают** | | **Окончили год** | | **Окончили год** | | **Не успевают** | | **Переведены условно** | |
| **Кол-во** | **%** | **На «4» и «5»** | **%** | **На «5»** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 5 | 10 | 10 | 100 | 5 | 50 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 9 | 9 | 100 | 4 | 44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | 13 | 13 | 100 | 2 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | 15 | 15 | 100 | 4 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 11 | 11 | 100 | 3 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***ИТОГО*** | ***57*** | ***57*** | ***100*** | ***18*** | ***32*** | ***1*** | ***1,8*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** |

**Мониторинг успеваемости и   
качества знаний основного общего образования за 3 года**

Вывод: Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», увеличился на 6 процентов (в 2019 был 26%), процент учащихся, окончивших на «5»уменьшился на «7%», (в 2019 – 8%). Соответственно процент качества знаний увеличился на 1%.

**Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2019году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Всего обучающихся** | **Из них успевают** | | **Окончили год** | | **Окончили год** | | **Не успевают** | | **Переведены условно** | |
| **Кол-во** | **%** | **На «4» и «5»** | **%** | **На «5»** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 10 | 6 | 6 | 100 | 3 | 50 | 2 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 3 | 3 | 100 | 1 | 33 | 2 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***Итого*** | ***9*** | ***9*** | ***100*** | ***4*** | ***44*** | ***4*** | ***44*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** | ***0*** |

**Мониторинг успеваемости и   
качества знаний среднего общего образования за 3 года**

Вывод: Если сравнить результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 годус результатами освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», увеличился на 16% (в 2019 был 28%), процент учащихся, окончивших на «5», уменьшился на 7 % (в 2019 – 57%).Процент качества знаний увеличился на 6 %.

Качество обучения по школе в 2019-2020 учебном году составило 41%, что на 1% меньше, чем в 2018-2019 учебном году.

Анализ результатов по ОГЭ в 2019 году в сравнении с 2016-2017, 2017-2018гг.

Результаты ОГЭ (средний балл) в динамике

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **2016-2017** | | **2017-2018** | | **2018-2019** | |
| **Первичный** **балл** | **Средний** **балл** | **Первичный** **балл** | **Средний** **балл** | **Первичный** **балл** | **Средний** **балл** |
| Русский язык | 22,7 | 3,4 | 25,6 | 3,64 | 26 | 3,7 |
| Математика | 16,3 | 3,1 | 9,6 | 2,5 | 12 | 3,25 |
| Обществознание | 18,7 | 3 | 29,3 | 4,1 | 22 | 3,2 |
| География | 18,9 | 3,4 | 20 | 3,75 | - | - |
| Физика | 31 | 5,0 | 30 | 4 | 21 | 4 |
| Биология | 24,2 | 3,4 | 23,9 | 3,25 | 21 | 3, 4 |
| Химия | 28,7 | 4,7 | 30,5 | 5 | - | - |
| История | 17 | 3,0 | - | - | 24 | 4 |

Как видно из таблицы качество знаний по русскому языку и математике в сравнении с 2016-2017 и 2017-2018 учебными годами повысилось. По истории и биологии наблюдается положительная динамика. По физике в сравнении с 2017-2018 учебным годом не изменилось. Проблем по результатам ОГЭ не наблюдается. В целом результаты ГИА на хорошем стабильном уровне.

**Результаты сдачи ЕГЭ в 2020 учебном году**

Одним из показателей качества образования и критериев деятельности школы является государственная итоговая аттестация выпускников.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Кол-во участников** | **Минимальный балл Рособрнадзора** | **Минимальный балл по школе** | **Максимальный балл по школе** | **Средний балл** | **Успеваемость** |
| **Русский язык** | 3 | 24 | 62 | 69 | 64 | 100 |
| **Математика (профильная)** | 1 | 27 | 18 | 18 | 18 | 0 |
| **Обществознание** | 2 | 42 | 35 | 71 | 53 | 50 |
| **История** | 1 | 32 | 68 | 68 | 68 | 100 |
| **Химия** | 1 | 36 | 21 | 30 | 25 | 0 |
| **биология** | 2 | 36 | 21 | 30 | 25 | 0 |

В 2020году 1 обучающийся получил по результатам ЕГЭ более 70 баллов (обществознание).

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID – 19) учащиеся 9 класса в 2019-2020г не проходили ГИА в форме ОГЭ. Аттестаты об основном общем образовании и приложения к ним выдали всем 11 выпускникам школы, завершившим обучение по образовательным программам основного общего образования и имеющим итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего образования, и результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

**Результаты Всероссийских проверочных работ.**

Всероссийские проверочные работы – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Результаты Всероссийских проверочных работ в 4-м классе.

**Мониторинг результатов ВПР  
(русский язык, 4 класс)**

**Мониторинг результатов ВПР**

**(математика, 4 класс)**

**Мониторинг результатов ВПР**

**(окружающий мир, 4 класс)**

По сравнению с 2019 годом качество знаний и успеваемость обучающихся 4-го класса по итогам написания ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру снизились. Объясняется это нехваткой времени для более детальной подготовки к данному виду контроля (предшествовавшее дистанционное обучение (4 четверть).

Результаты Всероссийских проверочных работ в 5-м классе.

**Мониторинг результатов ВПР  
(русский язык, 5 класс)**

**Мониторинг результатов ВПР (математика, 5 класс)**

По сравнению с 2019 годом качество знаний обучающихся 5-го класса по итогам написания ВПР по русскому языку и математике снизилось

Результаты Всероссийских проверочных работ в 6-х классах.

**Мониторинг результатов ВПР**

**(русский, математика, 6 класс)**

**Мониторинг результатов ВПР**

**(история, биология, 6 класс)**

Сравнивая качество знаний и успеваемость по итогам написания ВПР в 2019 году и 2020 году в 6-м классе, можно сделать вывод, что обучающиеся работали стабильно

**Достижение обучающихся в олимпиадах.**

Одарённость детей является одной из важных проблем общества. Дело  не столько в передаче знаний, сколько в создании условий для того, чтобы дети могли  углублять эти знания и разрабатывать на их основе новые, необходимые для жизни общества.

Важнейшей формой работы содаренными обучающимися являются олимпиады. Они способствуют выявлению наиболее способных и одаренных детей, становлению и развитию образовательных потребностей личности, подготовки обучающихся к получению высшего образования.

В ходе проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2020 году были установлены следующие результаты:

Динамика призовых мест на школьном уровне:

Динамика призовых мест на муниципальном уровне:

Количество победителей и призеров муниципального этапа ВОШ сстабильно.

На основании таких результатов можно сделать вывод о проблеме преемственности начальной и основной школы. Из таблицы видно снижение качества образовательных результатов обучающихся при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования.

Можно предположить следующие причины:

критерии оценивания в начальной и основной школе различны, возможно завышение оценок в начальной школе;

несистематическая (не каждый день) проверка домашних заданий в 5 классе;

ослабление контроля со стороны родителей в 5 классе;

сложности адаптации учащихся к условиям предметного обучения в 5 классе;

использование способа «натаскивания», (а не развития) в 4 классе, который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД

снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста.

Ответственная за реализацию проекта «500+» зам. директора по УВР Кокоева Е.С.